

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Серединської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області «Про внесення змін до рішення 26 сесії 7 скликання від 02.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік»

Цей аналіз регуляторного впливу проекту рішення Серединської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області «Про внесення змін до рішення 26 сесії 7 скликання від 02.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік» розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308.

### I. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передусє бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до сільського бюджету та є його бюджето-формуєчим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини сільського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку Серединської сільської ради, сільська рада має прийняти рішення «Про внесення змін до рішення 26 сесії 7 скликання від 02.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік».

### Причини виникнення проблеми:

В результаті прийняття Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України щодо стимулювання утворення та діяльності сімейних фермерських господарств» від 10.07.2018 року №2497-III, внесено зміни у статтю 273.1 Податкового кодексу України, податок за лісові землі складається із земельного податку та рентної плати, що визначається податковим законодавством. Ставки податку за 1 га лісових земель встановлюють відповідно до статті 277 Податкового кодексу України.

Водночас, рішенням 26 сесії Серединської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області 7 скликання від 02.07. 2018 «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік» не передбачено встановлення ставки земельного податку в частині сплати за лісові землі.

У разі, якщо даний проект рішення сільської ради не буде прийнято, земельний податок за лісові землі буде справлятися по мінімальній ставці 0 %, що спричинить втрати дохідної частини бюджету, а саме:

### Аналіз втрат до сільського бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2019 р.		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2019 р.		Відхилення, тис.грн. (втрати бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	

1	Податок за лісові землі	1	645,287	0	0	645,287
	РАЗОМ (втрати бюджету)	X	645,287	X	0	645,287

### **Підтвердження важливості та визначення масштабу проблеми:**

Важливість проблеми при затвердженні зазначеного місцевого податку полягає, з одного боку, в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від його сплати на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури - станом на «01» листопада 2018 року із місцевого бюджету з метою вирішення вищезазначених проблем виділено 210,7 тис. грн. З іншого боку, ставка, що встановлюється має бути обґрунтованою та дружньою до бізнесу.

У разі ухвалення проекту рішення, у 2019 році питома вага надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних із сплатою земельного податку за лісові землі буде складати 34 % від надходжень, пов'язаних зі сплатою місцевих податків і зборів, що у грошовому вимірі буде складати 645,287 тис. грн (прогнозний показник).

Враховуючи вищевикладене, Серединською сільською радою Чернігівського району Чернігівської області розробляється проект рішення «Про внесення змін до рішення 26 сесії 7 скликання від 02.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік» та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Чернігівської районної ради.

### **Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єктів малого підприємництва	так так	

### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування.

### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо сільська рада не затвердить даний проект рішення, земельний податок за лісові землі буде справлятися по мінімальній ставці 0 %, що призведе до втрат дохідної частини бюджету громади.

## **II. Цілі державного регулювання**

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Метою регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;
- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;
- забезпечити додаткові надходження до сільського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення сільської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

### III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p><b>Альтернатива 1.</b> Не виносити на розгляд сесії та не приймати рішення сільської ради «Про внесення змін до рішення 26 сесії 7 скликання від 02.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік»</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню сільського бюджету в можливих обсягах.</p> <p>Очікуванні втрати сільського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про внесення змін до рішення 26 сесії 7 скликання від 02.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік» складатимуть: <u>645,287</u> тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення сільської ради (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше)</p>
<p><b>Альтернатива 2.</b> Прийняти рішення «Про внесення змін до рішення 26 сесії 7 скликання від 02.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде <u>645,287</u> тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі благоустрій, соціальні програми та інше</p>
<p><b>Альтернатива 3.</b> Встановлення максимальної ставки земельного податку за лісові землі на 2019 рік</p>	<p>За рахунок прийняття максимальної ставки Податку за лісові землі 3 %, додатково надійде до сільського бюджету <u>1935,861</u> тис. грн.</p> <p>Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників податків та зборів громади. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини сільського бюджету, але у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих</p>

	місць, виникнення соціальної напруги населення
--	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</li> <li>2. Забезпечить відповідні надходження до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.</li> <li>3. Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</li> <li>4. Вдосконалив відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів</li> </ol>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта.
Альтернатива 3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.</li> <li>2. Спрямування надлишків на соціально - економічний розвиток</li> </ol>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Покращення соціально – економічного стану. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.	Відсутні
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету	Відсутні

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	-	1	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100	-	100

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1	Сплата податку за лісові землі за мінімальною ставкою 0%, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати не передбачаються
Альтернатива 2	Сплата податку за лісові землі за обґрунтованою ставкою. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалисть відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата земельного податку за лісові землі в розмірі <u>53774,0</u> грн. в місяць
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальної ставки земельного податку за лісові землі в розмірі 3 %, додаткові витрати будуть складати <u>1935,861</u> тис. грн. Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад суб'єктів господарювання, який провадить діяльність на території сільської ради, зменшення кількості робочих місць

*Оцінка сумарних витрат за альтернативами*

<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>	<b>Сума витрат, гривень</b>
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 9 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	<u>0,00</u>
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 9 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	<u>645287,2</u>
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 9 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	<u>1935861,6</u>

## IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню сільського бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати сільського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про внесення змін до рішення 26 сесії 7 скликання від 02.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік» складатимуть: <u>645,287</u> тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше)
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку за лісові землі на території сільської ради та відповідне наповнення сільського бюджету. Забезпечить фінансову основу сільської ради. До бюджету територіальної громади надійде <u>645,287</u> тис. грн., що дозволить профінансувати в повному обсязі соціальні програми. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів держави, громадян та

		платників податку
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів держави, громадян та платників податку досягнуто не буде

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p><b>Держава:</b> - надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p><b>Громадяни:</b> Сплата податку за лісові землі за обґрунтованою ставкою сприятиме можливості фінансування соціально-економічних проєктів та інше.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплата податку за лісові землі за обґрунтованою ставкою. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для суб'єктів</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта</p> <p><b>Громадяни:</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: Сплата земельного податку за лісові землі за запропонованою ставкою. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 1, 2 до цього АРВ. Сумарні витрати очікуються у розмірі <u>645,287</u> тис. грн.</p>	Наповнення сільського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

	господарювання.		
Альтернатива 3	<p><b>Держава:</b> Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p><b>Громадяни:</b> Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Відсутні</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта</p> <p><b>Громадяни:</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад підприємств, які здійснюють діяльність на території сільської ради. Очікуваний розмір сумарних витрат складає розмірі <u>1935,861</u> тис. грн.</p>	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання, зменшення робочих місць
Альтернатива 1	<p><b>Держава:</b> Відсутні</p> <p><b>Громадяни:</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p><b>Держава:</b> Відсутні</p> <p><b>Громадяни:</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: очікуваний розмір сумарних витрат складає розмірі <u>645,287</u> тис. грн.</p>	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя жителів територіальної громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення податку за лісові землі на 2019 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, за рахунок прийняття даного рішення буде досягнуто баланс інтересів сільської ради і платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини сільського бюджету.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України;



	Балансу інтересів досягнути неможливо.	- Земельного кодексу України; та інші закони. Виникнення податкового боргу про причині не сплати зазначеного податку
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податку за лісові землі справлятиметься по мінімальній ставці 0%, що спричинить втрати доходної частини сільського бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно - обґрунтованої ставки земельного податку в частині сплати за лісові землі, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності Серединської сільської ради.

#### **V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми**

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Серединської сільської ради, аналітичних проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованої ставки податку за лісові землі на 2019 рік.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проекту рішення Серединської сільської ради "Про внесення змін до рішення 26 сесії 7 скликання від 02.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків на території Серединської сільської ради на 2019 рік " та АРВ до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Серединської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Запропонований термін дії акта:**

один рік.

### **Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідна ставка буде діяти лише протягом року, на який її прийнято.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

- забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку за лісові землі;

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей сільської ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення податку за лісові землі на 2019 р.	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.
1	Разом надходжень до сільського бюджету, в тому числі:	X	645,287
	Податок за лісові землі	1	645,287
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, одиниць	1	
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту, грн.	645287,0	
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, години на 1 суб.	11 годин	
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Чернігівської районної ради	100%	

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Серединської сільської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний.

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні.

- аналітичні показники ОДПІ ГУ ДФС у Чернігівській області;

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом за показниками результативності регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

**Голова Серединської сільської ради**

А.М.Питель

**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які  
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

<b>п/ №</b>	<b>Витрати</b>	<b>За перший рік</b>	<b>За п'ять років</b>
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	645,287	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	493,02	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	-
5	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	-
6	Інше (уточнити), гривень	1 год * 22,41 грн = 22,41 грн	-
7	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 ), гривень	645,780	-
8	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	-
9	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 7 x рядок 8), гривень	645,780	-

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 вересня 2018 р. по 01 жовтня 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 Дата:	Робочі наради та зустрічі (опитування)	12	Обговорено та запропоновано встановити розмір ставки земельного податку за лісові землі виходячи з економічного обґрунтування
2 Дата: з	Вид консультацій: в телефонному та усному режимі	0	Отримана інформація про місцеві податки і збори на 2019 рік, обговорена та запропоновано встановити економічно обґрунтований розмір ставки земельного податку за лісові землі

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	-	-
3	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	-	-
4	Інші процедури (сплата податку), гривень	645287,2	-	-
5	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4)	645287,2	-	-
6	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
7	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	645287,2	-	-
<p><b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b></p> <p><b>Розрахунок вартості 1 людино-години:</b>          Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993 годин (норми тривалості робочого часу на 2018 рік.)          Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2018 році становить 3723 грн та у погодинному розмірі <b>22,41 грн.</b></p>				
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год. * 22,41 грн = <b>22,41 грн</b>	-	-
9	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год. * 22,41 грн = <b>22,41 грн</b>	-	-
10	Процедури офіційного звітування	1 год. * 22,41 грн * 12 міс. = <b>268,92 грн</b>	-	-
11	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	8 год. * 22,41 грн = <b>179,28 грн</b>	-	-
12	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	-	X	-
13	Разом, гривень	<b>493,02 грн</b>	X	-
14	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
15	Сумарно, гривень (стовбець 13 X рядок 14)	493,02	X	-

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	-

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання		
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	-	-
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	-	-